



Samenvatting

In de raadsvergadering van december 2025 is een wijziging van de Apv op verschillende punten aan de orde geweest. De SP heeft in die vergadering een motie ingebracht, die oproept tot het zodanig wijzigen van artikel 2.66 Apv dat slapen op de openbare weg door dak- en thuislozen niet langer beboet kan worden. De motie is aangenomen. Het college stelt de raad nu voor artikel 2.66 Apv in deze zin aan te passen. Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om het kopje van artikel 2.78 te wijzigen.

1. Beslispunten

1. Het college besluit om het raadsvoorstel ter besluitvorming voor te leggen aan de raad.

Besluit Burgemeester en wethouders d.d. 12 mei 2026:

Conform.



2. Aanleiding

In de raadsvergadering van december 2025 is de wijziging van de APV op een aantal onderdelen aan de orde geweest. In deze vergadering heeft de SP 2 moties ingediend. Een van deze moties is de motie om een einde te maken op een boete voor dakloosheid. De inhoud van deze motie:

- per direct stoppen met het beboeten van dak- en thuislozen voor buitenslapen en hen bij aantreffen primair toeleiden naar zorg, opvang, maatschappelijke ondersteuning en hulpverlening;
- artikel 2.66 van de APV Maastricht zodanig aan te passen dat:
 - buitenslapen door dak- en thuislozen niet langer beboet wordt
 - optreden tegen illegaal kamperen, slaapverblijf in campers of andere overlastgevende vormen van kamperen wel mogelijk blijft.

Tot slot verzoekt de motie om deze aanpassing van artikel 2.66 APV uiterlijk in het tweede kwartaal van dit jaar voor besluitvorming aan de raad voor te leggen.

Achtergrond

Er is een toename van overlast door dak- en thuislozen in het centrum. Naar aanleiding hiervan wordt gewerkt aan een integrale aanpak om deze problematiek te beheersen. Deze aanpak bestaat uit een gecombineerde inzet van zorg en hulpverlening, waarbij repressieve maatregelen uitsluitend als ultimum remedium worden toegepast om de leefbaarheid te waarborgen.

Het doel is nadrukkelijk niet het bestraffen van armoede of kwetsbaarheid, maar het tegengaan van gedrag dat overlast veroorzaakt. Handhaven van het verbod vindt op proportionele en humane wijze plaats. Boa's en politie gaan in eerste instantie het gesprek aan met de betrokkene om diens situatie te begrijpen en, waar mogelijk, door te verwijzen naar opvang of passende hulpverlening. Indien overlast desondanks blijft voortduren en hulpverlening niet effectief blijkt, is handhaving soms noodzakelijk om verstoring van de openbare orde te beëindigen. Een voorbeeld hiervan is het opleggen van boetes aan personen die structureel geen hulp accepteren en overlast blijven veroorzaken.

Toch overlast

Het kan natuurlijk voorkomen dat een dak- of thuisloze die de nacht buiten doorbrengt, toch voor overlast of hinder zorgt. Bij de voorgestelde wijziging van artikel 2.66 Apv kan die dan niet beboet



worden op grond van dit artikel. Er zijn echter andere overlastbepalingen in de Apv op grond waarvan mogelijk opgetreden kan worden:

- artikel 2.51 hinderlijk gedrag op openbare plaatsen
- artikel 2.55 hinderlijk gedrag bij of in gebouwen.

ISD-maatregel

Indien verplichte hulpverlening niet kan worden toegepast, biedt een opgebouwd dossier – waaronder opgelegde boetes – de mogelijkheid om via de rechter een ISD-maatregel (Inrichting voor Stelselmatige Daders) op te leggen. Deze maatregel is bedoeld voor meerderjarige daders die frequent met politie in aanraking komen en door hun gedrag aanzienlijke overlast veroorzaken. De ISD-maatregel richt zich op gedragsbeïnvloeding en heeft als doel het doorbreken van het patroon van recidive. Daarnaast biedt handhaving een juridische basis om personen staande te houden en identiteitsgegevens te verifiëren. Dit kan cruciaal zijn om hulpverlening mogelijk te maken.

De situatie in Amsterdam

De gemeente Amsterdam is per 5 juni 2025 gestopt met het beboeten van dak- en thuislozen voor buiten slapen (raadsinformatiebrief 5 juni 2025). In januari 2026 heeft Amsterdam een kennisgeving gedaan over het aanpassen van artikel 2.20 APV Amsterdam, het artikel waarin het buiten slapen is geregeld. Met het wijzigen van artikel 2.20 APV wordt de grondslag voor het opleggen van een boete geschrapt omdat buiten slapen dan niet meer verboden is. Wel blijft slapen in een auto, boot, camper/caravan tent of een ander onderkomen verboden.

Amsterdam kent een Handelingskader voor handhaving en politie in de bejegening van dak- en thuislozen. Hierin is – kort gezegd – bepaald dat buiten slapen door dak- en thuislozen niet wordt beboet, tenzij sprake is van overlast. Er is enkel sprake van overlast wanneer wordt geslapen in portieken. In dat geval wordt eerst een waarschuwing gegeven. Bij herhaling volgt wel een boete omdat het buiten slapen dan een overlastgevend karakter krijgt. **Ik wacht nog op een reactie vanuit gemeente Amsterdam om te weten te komen op grond van welke bepaling dan een boete volgt bij overlast. Ik wil ook nog andere zaken voorleggen.**



Kopje artikel 2.78

Bij de laatste wijziging van de APV is artikel 2.78 aangepast. In dit artikel was het verbod opgenomen om harddrugs in de openbare ruimte te gebruiken. Dat is omgezet in een verbod voor het gebruiken van harddrugs én softdrugs in de openbare ruimte. Het kopje van artikel 2.78 is abusievelijk niet aangepast hierop. Dat gebeurt nu alsnog.

Was/wordt

Was	Wordt
<p>Artikel 2.66 slaapverblijf op de weg, in voertuigen en in kampeermiddelen</p> <p>1. Het is verboden op een openbare plaats, al dan niet in een motorvoertuig, te slapen, dan wel op een openbare plaats een voertuig, woonwagen, tent, caravan of een soortgelijk of ander onderkomen te plaatsen met het kennelijk doel dit als slaappleats te gebruiken of daarin te overnachten dan wel gelegenheid daartoe te bieden.</p> <p>2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de artikelen 3.3 en 3.4 van de Verordening fysieke leefomgeving Maastricht.</p>	<p>Artikel 2.66 slaapverblijf op de weg, in voertuigen en in kampeermiddelen</p> <p>1. Het is verboden op een openbare plaats, al dan niet in een motorvoertuig, te slapen, dan wel op een openbare plaats een voertuig, woonwagen, tent, caravan of een soortgelijk of ander onderkomen te plaatsen met het kennelijk doel dit als slaappleats te gebruiken of daarin te overnachten dan wel gelegenheid daartoe te bieden.</p> <p>2. Het verbod is niet van toepassing op personen waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat ze dak- of thuisloos zijn.</p> <p>3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de artikelen 3.3 en 3.4 van de Verordening fysieke leefomgeving Maastricht.</p>



Was	Wordt
Artikel 2.78 Openlijk harddrugsgebruik	Artikel 2.78 Openlijk drugsgebruik

3. Beoogd effect

Met dit collegevoorstel en raadsbesluit wordt uitvoering gegeven aan de aangenomen motie.

4. Argumenten

1.1 Het is wenselijk de motie uit te voeren aangezien de huidige praktijk en de motie niet ver uit elkaar lopen. De praktijk is in de eerste plaats gericht op hulpverlening, niet op het beboeten. Dit is ook de strekking van de motie.

5. Kanttekeningen of risico's

1.1 Er is een risico dat het niet langer beboeten van dak- en thuislozen een aanzuigende werking heeft. Mocht zich dat voordoen, dan kan overwogen worden het verbod weer in te stellen.

1.2 Het risico bestaat dat een dak- of thuisloze die buiten overnacht, toch voor overlast zorgt. Deze kan dan niet beboet worden op grond van artikel 2.66. Wel kunnen andere overlastbepalingen uitkomst bieden.

6. Financiële gevolgen

Er zijn geen financiële gevolgen.

7. Vervolgtraject besluitvorming, uitvoering en evaluatie

Niet van toepassing.

8. Communicatie

Er is geen verdere communicatie nodig of wenselijk.